

В диссертационный совет 02.1.007.01,  
созданный на базе ФГБНУ «Исследовательский  
центр частного права имени С.С. Алексеева  
при Президенте Российской Федерации»

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Горевой Анастасии Алексеевны на тему:  
«Общая цель и внесение вкладов как признаки договора простого товарищества»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Научные исследования договора простого товарищества не столь распространены в российской научной литературе, хотя сам договор достаточно распространен в гражданском обороте, несмотря на то, что иногда его участникам неочевиден договорной характер их взаимоотношений. Тем самым диссертационное исследование А.А. Горевой вызывает как практический, так и теоретический интерес. Конечно же, трудно ответить на вопрос о своевременности такого исследования, однако может так случиться, что именно это исследование станет импульсом для увеличения внимания ученых к теме договора простого товарищества.

В качестве наиболее значимых положений, изложенных в автореферате диссертации, необходимо отметить следующие:

1. Интересен выбор предмета исследования, и, в первую очередь, предельной конкретикой. Диссертант не стремится обозреть все или большинство проблем договора простого товарищества, а концентрирует свои усилия на двух признаках данного договора, что позволяет предложить внутренне непротиворечивую модель всего договора.

2. Радует масштабность апробации диссертационного исследования – не только доклады на научных конференциях и публикаций статей в журналах первого квартиля списка ВАК, но и применение результатов исследования в ходе работы по подготовке материалов в соответствии с государственным заданием.

3. Самостоятельно в своем развитии первое положение, выносимое на защиту, в котором диссертант раскрывает квалифицирующий признак договора простого товарищества – согласование общей цели. Это делается в противопоставлении указанного признака идее о том, что основное отличие данного договора состоит в участии товарищей в прибыли и убытках.

4. Плодотворным видится предложение диссертанта о том, что следует допускать условие договора о том, что кто-либо из товарищей освобождается от несения убытков (второе положение, выносимое на защиту).

5. Положительной оценки требует позиция соискателя о том, что требует изменений статья 1048 ГК РФ, в части допустимости договорных условий об добровольном исключении из участия в прибыли (третье положение, выносимое на защиту).

6. Сильной стороной проведенного исследования является аргументация о том, что обязанность по осуществлению совместной деятельности и обязанность по внесению вклада – совпадающие понятия (четвертое положение, выносимое на защиту), а обязанности товарищей по внесению вкладов являются взаимными (восьмое положение, выносимое на защиту).

7. Несомненным достоинством диссертационной работы является стремление диссертанта обосновать идею о вторичности вещного эффекта договора простого товарищества (пятое положение, выносимое на защиту).

8. Несомненный интерес представляет вывод диссертанта о том, что товарищи по договору простого товарищества несут фидуциарные обязанности по отношению друг к другу (шестое положение, выносимое на защиту) и роли управляющего товарища (седьмое положение, выносимое на защиту).

9. Следует поддержать диссертанта в аргументации того, что личный характер правоотношений товарищей не влияет на возможность уступки прав из договора простого товарищества (девятое положение, выносимое на защиту).

10. Важность социальной направленности гражданского права, о которой говорил и писал Александр Львович Маковский, органично проявляется в идее диссертанта по расширению круга лиц, которые могут участвовать в договоре



простого товарищества – участие некоммерческих организаций и физических лиц в договоре простого товарищества, заключаемого с целью осуществления предпринимательской деятельности (десятое положение, выносимое на защиту).

Далеко неполный перечень рассмотренных выше достоинств рецензируемой работы, свидетельствует о личном вкладе диссертанта в исследование заявленной темы. Вместе с тем, не со всеми выводами и авторскими высказываниями можно согласиться:

1. Требуется развернутой аргументации излишне детальное дробление положений, выносимых на защиту. Так, второе и третье положение касаются конструкции так называемого «львиного» товарищества; четвертое и восьмое положения касаются одного аспекта – внесения вкладов; шестое и седьмое положения – фидуциарности обязанностей товарищей по договору. Быть может указанные парные положения, выносимые на защиту, можно было бы объединить?

2. На защите интересным будет узнать мнение диссертанта относительно того, должна ли общая цель быть социально полезной, либо такое уточнение не требуется, а достаточно указать общность цели, но не характеристики этой цели?

Обозначенные выше дискуссионные моменты не колеблют общей положительной оценки диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости.

Как видно из автореферата, основные теоретические выводы и практические рекомендации нашли свое отражение в опубликованных автором работах. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современного гражданского права России.

**Вывод:** по итогу изучения автореферата диссертации Горовой Анастасии Алексеевны на тему «Общая цель и внесение вкладов как признаки договора простого товарищества» следует признать, что проведенное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические науки).

Настоящий отзыв подготовлен в соответствии с пунктом 28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, как инициативное рецензирование автореферата диссертационного исследования.

Подшивалов Тихон Петрович

«14» ноября 2024 г.

доктор юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой гражданского права и гражданского судопроизводства,  
заместитель директора по научной работе Юридического института ФГАОУ ВО  
«Южно-Уральский государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76

Тел.: (351) 267-90-51;

e-mail: info@susu.ru

**ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ**

Начальник Отдела кадров  
Работников Университета

Старикова Е. А.

